

# 2024년 학·연 극지연구 진흥프로그램 신규과제 공고

극지연구소는 남극세종과학기지 및 장보고과학기지, 북극다산과학기지, 쇄빙연구선 「아라온」을 운영하며 극지역의 대기, 지구물리, 빙하, 해양환경, 생물자원 등 여러 분야에서 다각도의 연구 활동을 펼치고 있는 해양수산부 산하 정부출연 연구기관입니다.

극지연구소에서는 2010년부터 국내 극지연구 활성화 및 저변확대를 목표로 “학·연 극지연구 진흥프로그램(Polar Academic Program)”을 운영하고 있습니다. 이에 2024년도 신규과제 발굴을 위해 다음과 같이 공고하오니, 관심 있는 분들의 많은 지원 바랍니다.

2024년 7월 19일

극지연구소장

## 1. 사업개요

### □ 목적

- 2024년도 “학·연 극지연구 진흥프로그램(PAP)” 사업의 신규과제 선정을 통해 국내 대학 중심의 극지연구 저변 확대 및 전문연구인력 양성
- 극지 연구분야 신성장동력 발굴을 통한 학·연간 협동연구체계 구축

### □ 공모 분야

- 극지 관련 모든 연구 주제 (자연과학 및 공학, 인문사회 분야 등)

### □ 제안 시 참고 사항

- 극지 관련 새로운 연구 주제를 개척해 나갈 수 있는 독창적인 과제
- 극지분야 학·연 연구인력 양성 및 배출에 기여할 수 있는 과제
- 극지 관련 글로벌 이슈대응 SEED형 과제

## 2. 선정규모 및 지원 내용

### □ 지원기간 및 지원규모

구분	자유공모		
	2024(1차년도)	2025(2차년도)	2026(3차년도)
지원 기간*	'24.10.01.~'24.12.31.	'25.01.01.~'25.12.31.	'26.01.01.~'26.12.31.
지원 규모	◦ 과제별 25백만원 이내	◦ 자연 과학·공학 분야 : 과제별 1억원 이내 / 연차별 ◦ 정책·인문사회 분야 : 과제별 5천만원 이내 / 연차별	

\* 과제 제안시 연구기간은 총 2년 3개월 이내로 함

### □ 유의사항 : 연차별 과제 수행 여부 및 연구비 조정 가능

\* 과제 선정·중간진도점검·연차평가결과에 따라 별도 확정함

### □ 극지 인프라 사용 : 붙임 1 참조

## 3. 선정평가 절차 및 항목

### □ 평가 절차



### □ 평가 항목

구분	1단계(과제제안서 서면평가)	2단계(연구계획서 서면평가)	3단계(발표평가)
평가 지표	<ul style="list-style-type: none"> <li>연구내용(70점)</li> <li>연구 방법 및 필요성(30점)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>연구 내용(30점)</li> <li>연구 방법(20점)</li> <li>연구책임자 역량(50점)</li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>연구내용(20점), 연구방법(20점)</li> <li>인력양성(20점)</li> <li>활용 및 기대 효과(10점)</li> <li>발표 역량(10점)</li> <li>연구책임자 역량(20점, 2단계 연구책임자 역량 환산)</li> </ul>
평가 방법	◦ 과제제안서 서면평가 (내부 평가위원)	◦ 연구계획서 서면평가 (내부 평가위원)	◦ 연구책임자 발표 평가 (내·외부 평가위원)
선정 기준	◦ 총점 70점 이상	<ul style="list-style-type: none"> <li>연구책임자 역량 30점 이상</li> <li>총점 70점 이상</li> </ul> ※ 두 가지 모두 충족 시 선정	◦ 총점 80점 이상 과제 중 선정

## 4. 신청자격 및 방법

- 신청자격 : 국내 대학(교) 교수(조교수, 부교수, 정교수) 또는 연구소 정규직 연구원(박사학위 소지자)
  - 참여제한
    - 국가연구개발사업 참여제한 제재 조치기간이 본 사업 신청 마감일까지 유지되는 경우 신청 불가
    - 지원자가 PAP 사업과 동시에 국가연구개발사업 참여 시, 연구책임자로 수행이 가능한 연구개발과제는 3개 이내, 참여연구원으로서 참여할 수 있는 과제는 5개 이내로 하며 위 조건에 맞지 않을 시 신청 불가
- 신청방법
  - 공모 및 접수시간 : 2024.7.19.(금) ~ 2024.8.19.(월) 12시까지
    - \* 접수마감일 12시 도착분에 한하여 접수함
  - 지원자(연구책임자)는 과제제안서(붙임 2)를 작성하여 소속기관 공문(전자공문)으로 제출. 단, 전자공문 제출 불가 시 소속기관장 공문 및 과제제안서를 이메일로 제출
    - \* 공문에 해당기관 날인이 없는 경우는 무효
    - \*\* 제출한 과제제안서는 수정 불가 (공문 및 이메일 접수 후 수정본 접수 불가)

## 5. 기타 / 접수처

- 기타
  - 접수된 문서는 일체 수정할 수 없으며 반환하지 않음
  - 공고 내용에 포함되지 않은 세부사항은 국가연구개발사업 관련규정과 극지연구소 규정 및 지침에 따라 처리함
  - 연구 수행 중 특이사항(연구연가 등)이 있는 경우, 접수 시 반드시 명기
  - 각 단계별 평가 결과는 선정자에게 별도 안내함
- 접수처
  - 이메일 /연락처 : [jbora@kopri.re.kr](mailto:jbora@kopri.re.kr) / 032-770-8624 (정보라 행정원)

# 붙임 1

## 극지 인프라 사용 안내

### □ 극지 인프라

구 분	인프라 사용 내용
쇄빙연구선 아라온	※ 쇄빙연구선 아라온호를 활용코자 하는 과제는 「연구선 공동활용 사업」으로 지원
북극다산과학기지	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 숙박 : 숙박 지원 가능하나, 기지 입출 조정결과에 따라 인원 조정 및 체류기간 조정 가능</li> <li>○ 헬기 : 해당 연구팀에서 별도 임차 필요 (극지(연) 임차 헬기 없음)</li> <li>○ 설상차 : 설상차 운영 불가</li> <li>○ 차량/고무보트/소형선박 : 사전 신청 시 활용 가능</li> </ul>
남극세종과학기지	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 항공료 : 개별 과제에서 부담(한국↔남극 관문도시 일반 민간항공기 이용하여 이동/남극 관문도시↔세종기지 칠레 임차항공기 등 이용하여 이동)</li> <li>○ 숙박 : 기지체류자에 대한 숙박 지원 가능하나, 기지 입출 조정 결과에 따라 인원 조정 및 체류기간 조정 가능</li> <li>○ 설상차/고무보트/소형선박 : 수요조사 및 조정회의 결과에 따라 사용 시간 축소되거나 취소될 수 있음 (설상차는 지면에 눈이 있는 시기인 하계 초반에만 운영 가능)</li> </ul>
남극장보고과학기지	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 장보고기지 내 시설 공사가 2026년 12월까지 계획되어 있는 바, 기지방문 및 활동 불가</li> </ul>

**과제 제안서****1. 과제 개요**

제안 과제명	
분야	(극지 기후, 극지 지구, 극지 생물, 극지 해양, 극지 빙하, 극지 공학, 원격탐사, 극지 의·약학, 극지 정책 및 인문·사회과학, 융합) 중 택 1

**2. 연구개발의 목표 및 내용, 방법**

연구개발의 목표	
연구개발의 내용	
연구개발의 방법	
최종성과물	

**3. 연구개발의 필요성 및 동향**

연구개발의 필요성		
연구개발 동향	국내	
	국외	

4. 연구개발사업의 규모

총 연구기간	총 연구개발비	소요인력(명)
0년 00개월	000 백만원	00명

5. 기대효과 및 특기사항

6. 극지(연) 과제와의 차별성

7. 연구개발사업의 제안자 인적사항

성명			소속기관명	
소속부서			직위	
연락처	(Tel)	(Mobile)	(E-mail)	
소속기관주소				

**붙임 3****극지연구소 연구 분야 전문가 현황**

분야	성명	연락처	이메일	비고
극지 기후/해양	최태진 박사	032-760-5307	ctjin@kopri.re.kr	
극지 지구/빙하	박승현 박사	032-760-5434	shpark314@kopri.re.kr	
극지 생명	이형석 박사	032-760-5571	soulaid@kopri.re.kr	
극지 공학	이주한 박사	032-760-5406	joohan@kopri.re.kr	
원격탐사	김현철 박사	032-760-5335	kimhc@kopri.re.kr	
극지 정책 및 인문·사회과학	서원상 박사	032-770-8600	seows@kopri.re.kr	

# 붙임 4

# 2024년도 PAP사업 신규과제 선정평가표

## □ 1단계 평가(과제제안서 서면평가)

평가 항목	평가지표	평가내용	점수				
			아주 적절	적절	보통	부적절	아주 부적절
연구 내용 (70)	연구주제의 독창성(40)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 제안 주제의 창의성                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 제안분야 선행연구동향 파악 및 관련 문제점 인식</li> </ul> </li> <li>○ 기존 극지연구와 차별성                             <ul style="list-style-type: none"> <li>- 극지(연) 내부에서 수행했거나 수행 중인 과제와 유사한 과제 혹은 극지(연) 내부에서 충분히 수행할 수 있는 과제 여부</li> <li>- 연구 주제가 극지(연) 수행 중인 과제의 위탁과제로 수행하는 것이 더 합리적인 과제 여부</li> </ul> </li> </ul>	40	30	20	10	0
	연구개발 및 내용의 적절성(15)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구내용 및 범위의 적절성</li> <li>○ 연구되어야 할 핵심적인 내용의 포함</li> </ul>	15	12	9	6	3
	미래 극지연구의 발전 가능성(15)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 극지연구와 연관된 학문적 가치</li> <li>○ 미래 극지연구의 중점내용으로 발전 가능성</li> </ul>	15	12	9	6	3
연구 방법 및 필요성 (30)	연구방법의 창의성(15)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 독창적인 연구방법론 제시</li> <li>○ 새로운 자료수집 방법 및 분석 기법 활용</li> </ul>	15	12	9	6	3
	연구개발의 필요성(15)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구개발의 필요성</li> <li>○ 연구개발 국내외 동향 파악</li> </ul>	15	12	9	6	3
<b>합계</b>							



## □ 2단계 평가(연구계획서 서면평가)

### 1) 자연과학 및 공학, 의·약학 계열

평가 항목	평가지표	평가내용	배점	점수				
				아주 적절	적절	보통	부적절	아주 부적절
연구 내용 (30)	연구주제의 독창성(10)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기존 극지연구와 차별성 및 창의성</li> <li>- 극지(연) 수행과제와의 유사성 여부</li> <li>- 제안분야 선행연구동향 파악 및 관련 문제점 인식</li> </ul>	10	10	8	6	4	2
	연구목표 및 내용의 적절성(10)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구내용 및 범위의 적절성</li> <li>○ 연구되어야 할 핵심적인 내용의 포함</li> </ul>	10	10	8	6	4	2
	미래 극지연구의 발전가능성(10)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 극지연구와 연관된 학문적 가치</li> <li>○ 미래 극지연구의 중점내용으로 발전 가능성</li> </ul>	10	10	8	6	4	2
연구 방법 (20)	연구방법의 창의성(10)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 독창적인 연구방법론 제시</li> <li>○ 새로운 자료수집 방법 및 분석 기법 활용</li> </ul>	10	10	8	6	4	2
	실행계획의 구체성 및 적절성(10)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구수행과정의 구체성</li> <li>○ 연구비 및 연구진 구성의 합리성</li> <li>○ 자료수집 및 분석방법의 적절성</li> <li>○ 국내 극지연구 인프라의 구체적 활용 계획 제시</li> </ul>	10	10	8	6	4	2
연구책임자 역량 (50)		○ 연구책임자가 연구 경력(수상 및 학회 활동 등)면에서 충분한 자질을 갖췄는지 여부	10	10	8	6	4	2
		○ 연구책임자 전공 및 경력과 지원 연구과제의 부합 여부	10	10	8	6	4	2
		○ 연구책임자가 사전에 수행한 연구과제의 수준은 제안한 과제를 수행하기에 충분한지 여부	10	10	8	6	4	2
		<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 최근 5년간 연구책임자 논문의 양적 수준</li> <li>- 국내외 학술지 게재논문(SCIE) : 주저자<sup>1)</sup> 건당 3점, 공저자 건당 1점</li> <li>- NSC 논문<sup>2)</sup> : 주저자<sup>1)</sup> 10점/건, 공저자 5점/건</li> </ul>	10 <sup>4)</sup>					
	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 논문*의 질적 수준 (mrnIF<sup>3)</sup>)(10점)</li> <li>- 상위 10%미만 : 건당 3점</li> <li>- 상위 10%이상~30%미만 : 건당 2점</li> <li>* 주저자 논문</li> <li>- 상위 30%이상 : 건당 1점</li> </ul>	10 <sup>4)</sup>						
<b>합계</b>			<b>100</b>					

1) 제1저자 또는 교신저자 (단, 교신저자는 논문에 명시되어 있는 경우에만 인정)

2) Nature, Science, Cell지 (자매지 불인정)

3) mrnIF 계산방법 : <https://S2journal.bwise.kr> 에서 확인 가능(JCR 2023년 기준). 동일 학술지가 다수의 분야에 속해있는 경우 가장 높은 mrnIF 값으로 지정

4) 양적 수준 최대 10점, 질적 수준 최대 10점 반영

## 2) 인문·사회과학계열

평가항목	평가지표	평가내용	배점	점수				
				아주 적절	적절	보통	부적절	아주 부적절
연구내용 (30)	연구주제의 독창성(10)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 기존 극지연구와 차별성 및 창의성</li> <li>- 극지(연) 수행과제와의 유사성 여부</li> <li>- 제안분야 선행연구동향 파악 및 관련 문제점 인식</li> </ul>	10	10	8	6	4	2
	연구목표 및 내용의 적절성(10)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구내용 및 범위의 적절성</li> <li>○ 연구되어야 할 핵심적인 내용의 포함</li> </ul>	10	10	8	6	4	2
	미래 극지연구의 발전 가능성(10)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 극지연구와 연관된 학문적 가치</li> <li>○ 미래 극지연구의 중점내용으로 발전 가능성</li> </ul>	10	10	8	6	4	2
연구방법 (20)	연구방법의 창의성(10)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 독창적인 연구방법론 제시</li> <li>○ 새로운 자료수집 방법 및 분석 기법 활용</li> </ul>	10	10	8	6	4	2
	실행계획의 구체성 및 적절성(10)	<ul style="list-style-type: none"> <li>○ 연구수행과정의 구체성</li> <li>○ 연구비 및 연구진 구성의 합리성</li> <li>○ 자료수집 및 분석방법의 적절성</li> <li>○ 국내 극지연구 인프라의 구체적 활용 계획 제시</li> </ul>	10	10	8	6	4	2
연구책임자 역량 (50)		○ 연구책임자가 연구 경력(수상 및 학회 활동 등)면에서 충분한 자질을 갖췄는지 여부	10	10	8	6	4	2
		○ 연구책임자 전공 및 경력과 지원 연구과제의 부합 여부	10	10	8	6	4	2
		○ 연구책임자가 사전에 수행한 연구과제의 수준은 제안한 과제를 수행하기에 충분한지 여부	10	10	8	6	4	2
	○ 논문*의 질적 수준 * 주저자 논문 (10점)	○ 최근 5년간 연구책임자 논문의 양적 수준 - 국내 KCI 등재지 게재논문: 주저자 <sup>1)</sup> 5점/건, 공저자 2점/건 - 국외 학술지 게재논문(SSCI): 주저자 <sup>1)</sup> 10점/건, 공저자 3점/건	10 <sup>2)</sup>					
- 국외 SSCI : 건당 3점 - 국내 KCI 등재지 : 건당 2점 - 국내 KCI 등재후보지 : 건당 1점		10 <sup>2)</sup>						
<b>합계</b>			<b>100</b>					

- 1) 제1저자 또는 교신저자 (단, 교신저자는 논문에 명시되어 있는 경우에만 인정)
- 2) 양적 수준은 최대 10점, 질적 수준은 최대 10점 반영

□ 3단계 평가(발표평가)

평가항목	평가지표	평가내용	배점	점수				
				아주 적절	적절	보통	부 적절	아주 부적 절
연구내용 (20)	연구주제의 독창성(10)	○ 기존 극지연구와 차별성 및 창의성 - 극지(연) 수행과제와의 유사성 여부 - 제안분야의 선행연구동향 파악 및 관련 문제점 인식	10	10	8	6	4	2
	연구목표 및 내용의 적절성(5)	○ 연구내용 및 범위의 적절성 ○ 연구되어야 할 핵심적인 내용의 포함	5	5	4	3	2	1
	미래 극지연구의 발전 가능성(5)	○ 극지연구와 연관된 학문적 가치 ○ 미래 극지연구의 중점내용으로 발전 가능성	5	5	4	3	2	1
연구방법 (20)	연구방법의 창의성(10)	○ 독창적인 연구방법론 제시 ○ 새로운 자료수집 방법 및 분석 기법 활용	10	10	8	6	4	2
	실행계획의 구체성 및 적절성(10)	○ 연구수행과정의 구체성 ○ 연구비 및 연구진 구성의 합리성 ○ 자료수집 및 분석방법의 적절성 ○ 국내 극지연구 인프라의 구체적 활용 계획 제시	10	10	8	6	4	2
인력양성 (20)	인력양성계획 구체성(20)	○ 과제수행 간 연구인력 양성 계획의 구체적 제시	10	10	8	6	4	2
		○ 해당과제와 연구인력 투입의 연계성 및 활용계획의 적정성	10	10	8	6	4	2
활용 및 기대효과 (10)		○ 연구목적 달성에 따른 해당 분야 및 관련 분야의 과학적 지식 증진 기여도	5	5	4	3	2	1
		○ 국내 극지연구 협력 네트워크 구축 기여도	5	5	4	3	2	1
발표역량 (10)		○ 연구내용 전달을 위한 프레젠테이션 자료 구성 및 전개방법의 논리성	5	5	4	3	2	1
		○ 연구 목적 및 계획의 핵심 내용 전달 능력	5	5	4	3	2	1
연구책임자 역량 (20)		○ 2차 평가의 “연구책임자역량” 평가의 점수로 대체	20					
<b>합계</b>			<b>100</b>					

# 평 가 의 견 서

과 제 명		연구책임자

## 수정 · 보완 및 기타의견

1. 연구내용 및 방법에 관한 사항

2. 연구계획 수정 필요 사항

3. 기타 종합의견